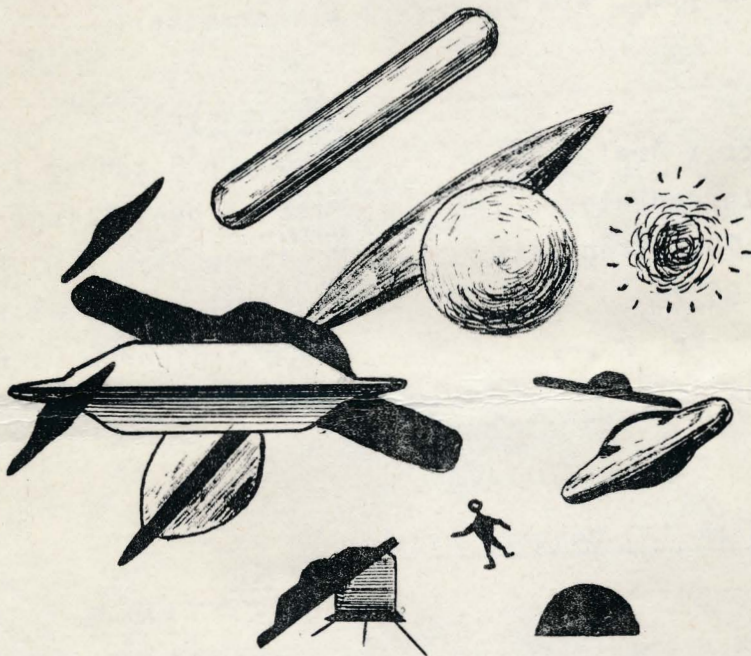


INTERN avis for NUFOC



.....

NB : Norsk UFO Center kan ikke stilles til ansvar
for de prinsipper og meninger som til enhver tid
uttrykkes gjennom den interne avisa. Alle innlegg
benyttes kun på innsenderens eget ansvar, og be-
høver således ikke være representative for NUFOC.

.....

Det henvises imidlertid til
Norsk UFO Centers 2 tidsskrifter:

<u>Norsk UFO Forum</u>	<u>Rapportnytt</u>
Utkommer 5 ganger i året	Utkommer 5 ganger i året
Post og bestillingsadresse:	Post og bestillingsadresse:
NUFOC Postboks 2119 7001 Trondheim	NUFOC Postboks 1155 5001 Bergen
Postgiro : 346 95 74	Postgiro : 307 08 10
Abonnementspris : Kr. 20,-	Abonnementspris : Kr. 30,-
Redaktør: K.Stenødegård.	Redaktør: Finn W. Kalvik

Adresseliste for Norsk UFO Centers avdelinger :

SENTRALADMINISTRASJONEN

Organisasjonsleder K.Stenødegård
Postboks 2119
7001 Trondheim

NUFOC ØSTLANDET

Avd.leder :Elbjørg Fjeldberg
Postboks 84 (Tlf.(02)73 06 37)
2001 Lillestrøm

NUFOC VESTLANDET

Avd.leder Finn W. Kalvik
Postboks 1155
5001 Bergen

NUFOC SØRLANDET

Avd.leder Alf Thomassen
Grenså 4 (Tlf.(041)23 3 29)
4800 Arendal

Utrykningsseksjonen, Moss
Arne Smevik
Postboks 116
1501 Moss

Forskningsseksjonen, Drammen
Tom Runar Lemb
Postboks 2029
3001 Drammen

Utrykningsseksjon marin/land, Tønsberg
Odd Gunnar Røed
Postboks 14 (Tlf.(033) 83 6 06)
3133 Duken

Rapportsentral,- Egon Nielsen
Postboks 1155
5001 Bergen

Avisen koster i abonnement kr. 20 pr. år
Bestilles: Terje Hansen, Nedre 'leveit 8,
1620 Gressvik.
Postgirokonto 395 396 5

I N N H O L D N R. 7/30. september 1977

- Side 1 - 7 Noen betraktninger - fra K.Stenødegård.
Side 7 NUFOC har etablert kontakt i Sovjet !
Side 8 -10 Åpent svarsinnlegg. UFOer- et attitydespørsmål
Side 10 Ufologer spesialutdannes ved internatkurs i Sverige.

NB : VI BER ALLE OM Å STUDERE DEN "STANDARDSKRIVELSE" VI HAR GJENGITT
PÅ SIDE 8 - 10 , OG GJERNE NOTERE SEG HVOR DETTE KAN FINNES, DA
VI ANSER DENNE FOR VERDIFULL I MANGE SITUASJONER.

STOFFMANGEL, FOLKENS??

I den interne avisen for september skriver redaktøren at det faktisk har vært mangel på stoff til avisen i det siste. Dette er en tankevekker som krever kommentarer.

Siden avisen så dagens lys har undertegnede sendt inn en god del stoff av ulikt slag - noe har vært egne produkter, og videre har det dreiet seg om presseklipp som ikke skulle brukes i UFO Forum eller Rapport-nytt.

Til september-utgaven sendte jeg ikke inn noe større (litt var det dog), bl.a. fordi jeg regnet med at det allerede hadde begynt å hauge seg opp ganske mye som ventet på tur til å komme med. Dessuten har det vært fremkastet forslag om at spalteplassen for den enkelte bidragsyter burde begrenses - forevrig en god ide, under forutsetning av at man virkelig har tilstrekkelig mange bidrag fra ulike bidragsytere. I motsatt fall vil jo en slik begrensning være meningsløs.

La oss jo før jo heller slå fast:

Stoff er det sannelig mer enn nok av! Der er utallige emner av interesse, som kunne tas opp, nok av ting å belyse, diskutere, kommentere og fortelle. Dessuten har vi fortsatt alle utklippene som aldri kommer i noen av tidsskriftene.

La oss med det samme huske at avisen først og fremst har funksjon som et internt kommunikasjonsledd, men i den grad plassen tillater det kan vi selvsagt bruke den også til andre ting - som f.eks. til stoff vi gjerne vil at andre skal få del i, og som ikke trykkes i tids-skriftene.

Det synes som om vi også i forbindelse med avisen har merket noe av det som har karakterisert "driften" av NUFOC i 1977, nemlig en temmelig laber utviklings- og kommunikasjonsvirksomhet.

På den tiden da vi arbeidet med å få avisen i gang ble det som kjent av enkelte gitt uttrykk for den oppfatning at vi gikk for raskt frem, og noen knurret over dette nye tiltaket. En innvending var at det kostet penger og at det ble mye å holde rede på alt sammen.

Dette er meget godt forståelig. Vi vet alle at også folk innen NUFOC har andre ting å ta seg av ved siden av dette arbeidet, og at engasjementet i NUFOC ikke bør gå altfor hardt ut over ens "sivile" gjøremål og plikten. Dessuten har vi a l l t i d lagt den oppfatning til grunn at det å gå for raskt frem med utvikling kan ha skadelige følger for arbeidet, totalt sett.

På den annen side har undertegnede ved flere anledninger hevdet det syn at dersom utviklingen stanser helt og står stille over en viss periode, vil det ikke bli tale om bare stillstand, men direkte tilbakegang for NUFOC. Man vil lett kunne få øye på flere årsaker til at det er slik. Omkring oss vil det jo alltid være en viss form for utvikling i gang, og for liten grad av positivt engasjement vil gjerne føre til at man "sløves" og mister trådene - man får ikke så lett øye på de muligheter som kan skjule seg i materiale og i situasjoner. Det ene trekker det andre med seg, man kommer inn i en negativ sirkel av årsaks- og virkningsforhold, og når man så en dag skal til å ta igjen det forsømte, fordi man er nødt til det, da ser man at det blir et tungt løft - at man ikke står der man sto f ø r stagnasjonen, men faktisk lenger bak. Kunsten er som så ofte ellers: å finne den gyldne middelvei. Viktig er det alltid å ha følgende i erindringen:

1. først må vi sørge for hele tiden å ha det fornødne APPARAT til å ta seg av de oppgavene som iflg. formålsparagrafene skal lede mot målene, på kortere og lengre sikt. Vi må sørge for at UFO-rapporter blir registrert, at undersøkelser blir gjort på stedet, at materialet blir bearbeidet, utvekslet og publisert.
- A) Tidsskriftene må holdes i gang, og gjerne stadig bli bedre. For Rapportnytts vedkommende er det livsviktig med den registrering,

feltforskning og bearbeidelse som er nevnt ovenfor.

- B) Kontakten med utlandet må fungere best mulig - vi må holde oss ajour med det som skjer og vi må ha godt stoff til UFO Forum. Dette er helt selvinnløsende ting, og vi kan vel i dag si at vi har klart å opparbeide nettopp det apparatet som trengs for å kunne arbeide affektivt i retning av målene.

2. Når vi så har et slikt apparat (glem ikke hvor vanskelig det har vært å bygge det opp!) da og først da er det at vi kan gå videre og begynne å snakke om UTVIKLING. Det er som med en bedrift som skal markedsføre sine produkter eller tjenester: Det nytter lite å ha et fremragende salgsapparat, hvis bedriften selv ikke virker som den skal.

Som dere sikkert vil huske har jeg flere ganger i UFO Forum og andre steder gitt sterkt uttrykk for den oppfatning at vi før eller siden vil nå et punkt hvor det ikke lenger er mulig å nå videre i utviklingsarbeidet. Dette fordi at våre ressurser danner en ramme som fastsetter visse grenser for arbeidet. Det som har skjedd er at NUFOC har nådd forholdsvis langt på forholdsvis kort tid - slik at vi med rette kan snakke om en imponerende utvikling. Vi vet at ingen annen sammenlutning på dette felt har oppnådd noe som kan sammenlignes med dette, og vi vet at årsakene ligger i en lang rekke forhold som hver i sær griper inn i hverandre og som flere nøkkelpersoner i NUFOC har all ære for. Dette i seg selv hadde vært et interessant emne for analyse, og mange - selv større utenlandske organisasjoner - kunne sikkert få mye nyttig ut av det.

Dermed kommer vi frem til et springende punkt:

Etter undertegnedes mening har vi nå kommet nettopp i den situasjonen at utviklingen har stagnert fordi vi er nådd så langt at det er vanskelig å komme videre langs de gamle spor. Man så at noe nytt måtte til - en ny dimensjon så å si - og akkurat i denne situasjonen var det at tanken på et skandinavisk UFO Center dukket opp! Det ville kunne bli det ekstra "puffet" vi trengte for å komme over den kneiken vi nå har nådd. Det ville kunne gi den nye dimensjonen, som I SIN TUR kan åpne for nye muligheter og vise vei til nye mål lenger fremme på veien til det endelige.

Og vi har som kjent sett at våre kolleger i de øvrige nordiske landene

grep idéen med stor interesse og innsikt - vi har sett hvordan alle av betydning nå ønsker å gjøre sitt ytterste for å få til et vellykket nordisk møte. Dette viser oss i sin tur IGJEN at den måten vi har utviklet til å drive NUFOC på, i stort og smått, har vakt en viss oppmerksomhet også utenfor landets grenser.

Kort sagt: NUFOC's ideologi, målsettinger, organisasjonsmessige og operative systemer, har båret frukter. Vi har fremodlet kvalitet, og kan trygt plante mer av samme slaget.

La dette også være en ytterligere underretkning av hvilken BETYDNING det har dette nordiske møtet som vi har arbeidet med, og håper å få til først på sommeren neste år. Tenk enda en gang over hvilke resultater det kunne avstedkomme: En bastant, systematisk informasjon til pressen etc., i de nordiske land, av ferskt stoff fra hele verden - et bombardement av data om et rystende emne, som massamedia sannsynligvis i beste fall kun aner vage konturer av.... Er vi noe tuss skulle alt ligge til rette for dette kjempeskrittet videre, og vi bør vel kunne ane utsikter så det svingler...

Nåvel, i øyeblikket får vi beholde likevekten og huske at det ennå er langt opp og frem. Etableringen av et skandinavisk UFO-senter krever mye arbeid og tar tid. Men det blotte faktum at idéen i seg selv er unnfanget og at den har gitt en slik enestående respons, bare det innebærer at vi allerede er kommet et godt stykke på vei. Når dette har gått såvidt glatt hittil så mener jeg at vi skylder UFO-Sveriges leder, Thorvald Berthelsen, mye i denne forbindelse. Han nedlegger hele tiden et enormt arbeid i UFO-saken, og denne innsats - parret med meget stor innsikt og dyktighet - har i Sverige ført til landevinninger av virkelige dimensjoner. Nå kan nok flere forhold være noe annerledes i Sverige enn her på berget, men dyktigheten hos ledelsen i UFO-Sverige må vi legge oss vel på minnet.

Vi står ved en korsvei ved årsskiftet 1977-78, og det er uhyre viktig nå at vi treffer de riktige disposisjoner over hele linjen. Det nordiske møtet kan være avgjørende.....

Men tilbake til avisen og dens tilflyt av aktuelt stoff. Det jeg selv vil gjøre etter dette er bl.a. følgende:

1. Jeg vil opprette en egen mappe for stoff til avisen - slik at alt materiale som kommer inn til oss får en ekstra sortering - nemlig en utvelgelse for avisen. Dette vil så bli innsendt innen en bestemt "deadline", slik at redaktøren får det i hende i god tid før hver utgivelse.

2. Med jevne mellomrom vil jeg forsøke å levere egne bidrag, i tillegg til den løpende informasjonen som avisen først og fremst skal dekke (informasjon og kommunikasjon, til en viss grad som erstatning for korrespondanse etc.) Det er da å håpe at slike bidrag også kan utløse kommentarer, debatter osv., samt stimulere til lignende bidrag fra andre. (DET ER NOK Å SKRIVE OM - du store rom.....)

For å ta et forslag med det samme; og som redaktøren også er inne på: Mange har sikkert et eller annet tema som opptar dem - , hvorfor ikke ganske enkelt sende inn noen få ord og peke på et slikt tema? Dermed kan den som måtte ønske det skrive noe om dette, og så er kanskje en interessant prosess i gang. Spørsmål kan også stilles --- i det hele tatt er mulighetene virkelig mange.

Selv vil jeg denne gang gjerne fortelle en liten historie - de er ofte meget belysende og berører gjerne kjernen av et eller annet problem...

"DET NYTTER IKKE Å SNAKKE UFO MED H A M "

Dette utsagn har jeg lagt merke til går igjen ganske ofte på "folke-munne". Jeg kjenner en mann, som jeg har en god del å gjøre med i det daglige arbeide, og som er interessert i UFO-problemet. Han har vært abonnent fra og med Norsk UFO-Tidsskrift i 1970, og når vi treffes på telefonen eller direkte så blir det gjerne en liten prat om disse tingene. Med visse mellomrom nevner han gjerne en nabo han har - en folkeskolelærer - som alltid har stilt seg ytterst negativ til alt som heter UFO og annet "uforklarlig". Min venn nevner sin seneste samtale med vedkommende, og konkluderer alltid med disse ordene: "Det nytter ikke å snakke om UFO med ham". Tenk over selv hvor mange ganger dere har hørt en slik uttalelse, i en eller annen variant.....

Denne folkeskolelærerens argumentasjon er meget, meget enkel:

De som rapporterer UFO'er må enten være fulle eller gale, eller de har sett noe helt naturlig osv. Vi kjenner jo leksen fra før....

UFO'er finnes ikke, og dermed basta. Om han har satt seg inn i materialet? Langt i fra, slikt tull leser man ikke! Osv. osv...

Dette er en meget triviell historie. Den ville ikke ha fortjent å bli skrevet ned eller fortalt - er ikke verd trykksvorten - hvis det ikke hadde vært for det faktum at den i virkeligheten gjenspeiler noe særdeles viktig - noe særdeles dyptgripende, med betydelig aktualitet for

den som arbeider med UFO-problemet, og også andre problemer med relevans til dette menneskelige fenomen.

La oss merke oss følgende poenger:

- A) Denne læreren er ganske sikkert en intelligent mann, som gjør et upåklagelig arbeide, og som setter rasjonell tenkning meget høyt. (Det vet vi at han gjør, og nettopp d e t er det han bruker som argument for sin konsekvente avvisning av UFO'er.)
- B) Mens han på alle a n d r e områder a n v e n d e r den rasjonelle tenkningens prinsipper, ser vi at han nesten tøylesløst og blind kaster disses mest elementære regler over bord, og uttaler seg som en åndelig primitiv bakstrever så snart det blir snakk om UFO, el.l.. I samme øyeblikk er han selv blitt en førsteangs eksponent for alt det han forakter mer enn noe annet, nemlig tilsidesettelsen av rasjonell, intellektuell tenkning - til fordel for emosjonell forblindelse av aller verste slag. Vedkommende er kort sagt ikke lenger tilgjengelig for alminnelig fornuft.

Nettopp dette siste er hovedpoenget: Et standpunkt er inntatt på FORHÅND a priori. Dette standpunkt kjennetegnes ved at det er dogmatisk - en slags følelsesmessig forankring av en slik styrke at vett og forstand fullstendig kobles ut. Uansett logiske argumenter, uansett hva som skjer - det på forhånd inntatte standpunkt er urokkelig - det er sogar hevet over SANNHETEN. Dette er i sin natur et religiøst fenomen. Man hever en fiks idé til rang av d o g m e , som settes o v e r SANNHETEN og alt annet, fordi det har den funksjonen at det skal tilfredsstille et psykologisk behov. Dette må vi springe lett over her, og heller fokusere denne paradoksale situasjonen: Vedkommende lærer bruker med andre ord den rasjonelle tenknings diametrale motsetning som argument for sin rasjonelle tenkning..... Vi ser at dersom den rasjonelle tenkning ble lagt til grunn ville det være den letteste sak av verden å bryte hans argumentasjon ned med et par setninger. Men her gjelder det altså t r o (irrasjonell), med den funksjon å tilfredsstille et psykologisk behov, og vi noterer da at enkelte mennesker "velger" total forblindelse, total utslettelse av sine aller mest verdifulle egenskaper, for å opprettholde sine forestillinger. (Irrasjonell knytning.) Dette har ført til mange kriger og konflikter opp igjennom historien, og er beretningen om en relativ ung fase i menneskets utvikling - da mennesket ennå ikke var blitt helt menneskelig. (Jmfr. det toppaktuelle begrepet "fremmedgjøring".)

La meg avslutte dette "kåseriet" med enda en liten historie fra virkeligheten, og som jeg nylig hørte fra første hånd :

Det var en gammel "barket" skipper som lå på sitt siste, og man spurte ham om presten skulle hentes. Nei, svarte han. "Hent heller hans datter" ..Alle måpte.."Datteren?" . "Ja" , svarte skipperen fra de mange verdenshav... "Om det som har vært vet jeg mer enn nok ,og om det som evnt. kommer vet ikke presten mer enn meg "...

K.Stenødegård

ORGANISASJONSMESSIG ORGANISASJONSMESSIG ORGANISASJONSMESSIG

NUFOC har etablert kontakt i Sovjet !

De tidligere annonserte "krisetiltak" vedrørende Globalseksjonen har gjort at de mest fornødne rutiner er blitt holdt i gang - men ikke mer enn såvidt det er...

Likevel skjedde det nylig noe som med ett slag gjør at vi kan kreditere denne provisoriske seksjonen for en virkelig bragd - og selv om tilfeldighetene sikkert har spilt en ikke uvesentlig rolle, kan man i det minste si at det er tiltakene med Globalseksjonen i det siste som har ført frem til rubriserte resultat !

Brevkortet, stilet til "Dr" Finn W. Kalvik, kom fra V.I.Sanarov, i Novosibirsk, USSR - og stammer fra Institute of Clinical and Experimental Medicine , Academy of Medical Sciences of the USSR, Novosibirsk.

Denne trykte avsenderadresse er satt strek over, men svært mye skulle jo tyde på at vedkommende er tilknyttet institusjonen, og da neppe som vaktmester....

Det eneste vi vet i øyeblikket er at vedkommende har skrevet til oss og bedt om nærmere opplysninger om NUFOC. Hvordan han har fått kjennskap til vår eksistens vites ikke sikkert, men mye tyder på at det er vårt engelskspråklige rundskriv fra Globalseksjonen som har funnet veien dit, ad omveier.

I alle fall bør vi vel kunne håpe på at denne henvendelsen åpner hardt tiltrengte muligheter for oss, når det gjelder tilgang på aktuelt stoff.

Det får tiden vise, men Anton Lidstrøm har kastet seg over sjansen, og skrevet til vedkommende. Dermed er det bare å vente og se hva vi kan få ut av situasjonen.

K.S.

Dette er en "standardskrivelse", forfattet av ordføreren i Riksorganisationen UFO-Sverige, Thorvald Berthelsen, og beregnet som kommentarer til missvisende innlegg om UFO i avisene. Vi synes ideen er meget god og har derfor oversatt- og omskrevet innslaget for norske forhold. Meningen er selvsagt at våre folk rundt om i landet kan bruke dette som svarsinnlegg i tilfeller hvor det måtte passe. Dermed sparer man tid og arbeide og har sine ord i behold.

Åpent svarsinnlegg: UFO'er - ET ATTITYDESPØRSMÅL

UFO-spørsmålet, Unidentified Flying Objects, på norsk Uidentifiserte Flygende Objekter, har opp igjennom årene i norsk presse blitt behandlet ut fra to aspekter. Dels i oppsiktsvekkende aktuelle referat i samband med inntrufne observasjoner - ofte med en redigering som stimulerer fantasien og engasjerer leseren innenfor det ukjente. Dels forekommer orienterende, subjektive artikler som stort sett går ut på at UFO'ene er ballonger, optiske fenomen, fly, satellitter, meteoritter, "røde elefanter" og feiltolkede sanseinntrykk.

Videre kan det bli sagt at ingen vitenskapsmann engasjerer seg i UFO-spørsmålet, ingen astronom har noensinne sett et UFO osv., m.a.o. "fullstendig feilaktige påstander.

Noen slik påvirkning eller sensur eksisterer sannsynligvis ikke. Derimot har UFO-problemet blitt belastet med et kuriositetspreget skinn og ofte et stenk av det komiske, i massenedia. Fremfor alt vet man at seriøst materiale har meget vanskelig for å bryte igjennom denne holdningsbarrieren. Stort sett er det bare lokalaviser som i den senere tid har begynt å avvike fra dette inngroddet mønster.

Norsk UFO Center vier spesiell interesse til denne siden av saken. Vi har dessverre ved flere anledninger kunnet konstatere at høyst seriøse, og for UFO-saken positive innlegg, er blitt ignorert - først og fremst av riksavisene (som synes meget dårlig orientert på området), men også av enkelte aviser i f.eks. Sverige.

HVEM HAR FEILEN? Det eneste vi kritiserer er at en del aviser har fulgt for lite med. Journalister kan rimelig nok ikke være særlig mer orientert enn folk i sin alminnelighet. Ettersom emnet også er vanskelig å behandle på grunn av de mangesidige problemstillinger det utløser, er dette et ytterligere hinder for en balansert og saklig overvåkning.

Allmenhetens store interesse for UFO-spørsmålet er flere ganger blitt påvist gjennom rundspørringer og ennet krever avgjort en mer seriøs presseovervåkning.

For de fleste har begrepet UFO kommet til å stå som romskip fra fremmede planeter. Debatten har gjennom årene blitt preget av dette begrep og de som har latt sine røster lyde sterkest i denne forbindelse er fantaster og ukritisk troende. Dette gjenspeiler seg også i den tendensiøse UFO-litteraturen som finnes. Man har i første rekke villet pådytte andre sine oppfatninger.

VI SOM AKTIVT arbeider innen Norsk UFO Center (NUFOC) tror ingenting. Derimot kan vi si at vi tvinges til å bøye oss for det omfattende dokumentasjonsmaterialet som foreligger fra hele verden. Vi konstaterer dermed at det eksisterer et fenomen kalt UFO, som bør utforskes vitenskapelig og uten forutfattede meninger. Dette er vår grunnleggende forutsetning, og målsetning. Om det dreier seg om besøk fra andre planeter eller andre fenomener, får den fremtidige forskning vise.

Mange mennesker har den misoppfatningen at vi bygger vår argumentasjon på fotografier av UFO. Vi vil derfor understreke at fotografier av UFO ikke utgjør noen bevisvordi i saken. På samme måten som det finnes falske hundrekronesedler finnes det også falske UFO-bilder. Et fotografi utgjør likevel et komplement til en observasjon der hvor flere personer enn fotografen har iaktatt gjenstanden.

Blant våre folk, medarbeidere og sympatisører innenfor og utenfor landets grenser finnes vitenskapsmenn, politikere og representanter fra Forsvaret, som ikke våger å stå åpent frem i UFO-spørsmålet under de rådende forhold. Transsynte autoriteter har i over 30 år stort sett lyktes i å kvele en seriøs debatt, og dratt opinionsskapere og massemedia med seg.

Norsk UFO Center er en ideell organisasjon med representanter spredt over hele landet, som på seriøst vitenskapelig grunnlag forsøker å registrere, undersøke og bearbeide rapporter om UFO-observasjoner fra norsk område. Videre utveksler vi materiale med seriøst arbeidende organisasjoner og forskere i andre land, og går inn for å sikre saklig opplysning om det foreliggende materialet via tilgjengelige kanaler. NUFOC utgir i dag to tidsskrifter - UFO Forum og Rapportnytt, som enhver kan abonnere på.

En del av de rapporterte fenomener kan, etter grundige undersøkelser, føres tilbake til vanlig forekommende fenomener, men i Norge som i

andre land blir alltid en rest stående igjen som uforklarlige. Disse sakene er det som utgjør UFO-fenomenets kjerne, og de er karakterisert av en meget høy troverdighets- og merkverdighetsgrad.

Som regel gjelder det å få raskest mulig kontakt med observatører og andre vitner, slik at deres beretning kan bli omhyggelig undersøkt, før nyfikne omgivelser gjør at perspektivet mistes av syne.

Som organisasjon må vi også arbeide for å heve UFO-spørsmålet opp til et mer "ansett" nivå, og vi må ta klar avstand fra fantaster og ukritisktroende, som tidligere har brakt problemet ut i vanry.

Vår fremste oppgave er således å påvirke de attityder som hittil har styrt debatten, og som gjerne søker å fremstille enhver engasjert som entusiast.

Det er ikke v i som ser UFO'er !

(Undertegnes med navn og posisjon innen
NUFOC - f.eks. avdelingsleder, seksjons-
leder, feltforsker osv..)

I SVERIGE..... Ufologer spesialutdannes ved internatkurs !

Et 50-tall av Riksorganisasjonen UFO-Sveriges feltforskere fra hele landet gjennomgår en spesialutdannelse i Lersäter utenfor Köping den 23.til25.sept.

For første gang i Sverige satser man på praktisk utdanning av Ufologer. Bl.a. kommer tyngepunktet til å legges på mistolkninger av kjente fenomen. Mange notiser i svensk presse, som først behandles som "flyvende tallerkener", viser seg etter UFO-Sveriges undersøkelser å bero på at folk har sett feil og mistolket en hendelse.

For å belyse dette praktisk kommer en mengde "fenomener" til å bli demonstrert. Bl.a. medvirker forsvaret med granatkastere for oppskytning av lysgranater og fallskjerabluss, leid fly kommer til å demonstrere ulike lys og man kommer også til å sende opp signalraketter og varmluftsballonger. Med andre ord hele registeret av de vanligst forekommende mistolkningene. Forøvrig skjer en reell gjennomgang innen områdene intervjumetodikk, vitnepsykologi, forskningsmetodikk m.m., der en rekke eksperter medvirker. Videre kommer kunstige "landingsavtrykk" til å befinne seg på plassen. Det er således ikke UFO-entusiastene som ser "flyvende tallerkener"!

Dette opplyser Thorvald Berthelsen, UFO-Sveriges Centralgrupp.
En orientering gikk dessuten ut til 150 av Sveriges aviser !